

Pauta de evaluación de iniciativas Concurso Funcional 2017

Criterio	Descripción del criterio	Ponderación del criterio	Escala de evaluación				
			1	2	3	4	5
<b>Innovación</b>	Corresponde al grado en que la iniciativa implica la creación e implementación de nuevos enfoques, resultando novedosa en el contexto en el que se genera, ya sea en la detección de un problema u oportunidad de mejora, o en la necesidad de implementar una política definida por la dirección del la institución.	30%	La postulación no permite evidenciar el grado de novedad de la solución para resolver el problema o necesidad.	La postulación evidencia que la iniciativa implicó ciertas variaciones a soluciones existentes y consolidadas para el problema o necesidad.	La postulación evidencia que la iniciativa implicó el uso de soluciones existentes y consolidadas, pero fueron aplicadas en un contexto completamente distinto al original.	La postulación evidencia que la iniciativa implicó el uso de soluciones existentes preliminarmente, y fueron aplicadas en un contexto completamente distinto al original.	La postulación evidencia que la iniciativa implicó el uso de soluciones completamente inexistentes. La iniciativa corresponde a una solución nueva en cualquier contexto.
<b>Resultados (calidad de servicio)</b>	Corresponde a las repercusiones positivas que genera la iniciativa implementada en la calidad de los servicios entregados a los usuarios-ciudadanos (sin que las repercusiones negativas sean significativas) considerando los recursos utilizados para implementar y operar la mejora.	30% (+3%)	La postulación no permite evidenciar que la iniciativa haya tenido repercusiones positivas y/o evidencia que los efectos secundarios negativos o los recursos necesarios fueron significativos.	La postulación evidencia que la iniciativa ha tenido repercusiones positivas, pero son indirectas y no han sido identificadas adecuadamente, y/o los efectos secundarios y los recursos necesarios podrían cuestionar su resultado.	La postulación evidencia que la iniciativa ha tenido repercusiones positivas claramente identificables, pero su efecto es indirecto. No se evidencian efectos secundarios negativos ni recursos necesarios significativos.	La postulación evidencia que la iniciativa ha tenido repercusiones directas positivas relevantes, pero no son identificadas con claridad. No se evidencian efectos secundarios negativos ni recursos necesarios significativos.	La postulación evidencia que la iniciativa ha tenido repercusiones positivas relevantes y claramente identificables. No se evidencian efectos secundarios negativos ni recursos necesarios significativos.
<b>Resultados (eficiencia interna)</b>	Corresponden a las repercusiones positivas que genera la iniciativa implementada en la eficacia o en la eficiencia de los procesos de la institución (sin que las repercusiones negativas sean significativas) considerando los recursos utilizados para implementar y operar la mejora.		La postulación no permite evidenciar que la iniciativa haya tenido repercusiones positivas y/o evidencia que los efectos secundarios negativos o los recursos necesarios fueron significativos.	La postulación evidencia que la iniciativa ha tenido repercusiones positivas, pero son indirectas y no han sido identificadas adecuadamente; y/o los efectos secundarios y los recursos necesarios podrían cuestionar su resultado.	La postulación evidencia que la iniciativa ha tenido repercusiones positivas claramente identificables, pero su efecto es indirecto. No se evidencian efectos secundarios negativos ni recursos necesarios significativos.	La postulación evidencia que la iniciativa ha tenido repercusiones directas positivas relevantes, pero no son identificadas con claridad. No se evidencian efectos secundarios negativos ni recursos necesarios significativos.	La postulación evidencia que la iniciativa ha tenido repercusiones positivas relevantes y claramente identificables. No se evidencian efectos secundarios negativos ni recursos necesarios significativos.
<b>Replicabilidad</b>	Corresponde al potencial que tiene la iniciativa implementada de ser replicada dentro de la institución o en otros organismos públicos, considerando las eventuales adaptaciones que deban ser realizadas según cada contexto.	10%	La postulación evidencia que la iniciativa es posible de implementar sólo en el área de trabajo actual.	La postulación evidencia que la iniciativa es posible de adaptar e implementar en la misma institución, pero sólo a nivel regional.	La postulación evidencia que la iniciativa es posible de adaptar e implementar en la misma institución a nivel nacional.	La postulación evidencia que la iniciativa es posible de adaptar e implementar en cualquier organismo público.	La postulación evidencia que la iniciativa es posible de adaptar e implementar en cualquier institución, sea pública o privada.
<b>Co - creación</b>	Corresponde al grado en que la iniciativa involucra activamente a actores relevantes en el proceso de concepción y desarrollo de la iniciativa, sean éstos funcionarios/as en el caso de iniciativas de procesos internos y/o usuarios finales del producto o servicio innovado.	20%	La postulación no evidencia que haya existido interacción con el usuario.	La postulación evidencia que el usuario fue consultado, sólo en su etapa de diseño o sólo en su implementación.	La postulación evidencia que el usuario fue consultado respecto al diseño de la iniciativa, de un eventual prototipo de ésta y respecto a la implementación de la iniciativa.	La postulación evidencia que el usuario participó activamente. Sin embargo, sólo lo hizo en partes del proceso de creación. Esto es, en el diseño de la iniciativa, o en un eventual prototipo o en la implementación.	La postulación evidencia que la iniciativa fue co-creada con el usuario, desde su etapa de diseño, en la creación de un eventual prototipo, como también en su implementación.
<b>Inclusión de Género</b>	El equipo postulante está integrado al menos por una persona del género menos representado en la institución.	5%	El equipo sólo está compuesto por mujeres o sólo por hombres.	-	-	-	El equipo está compuesto por al menos una persona del género menos representado en la institución.
<b>Carta de asociación de funcionarios</b>	La postulación de la iniciativa fue acompañada de una carta de la Asociación de Funcionarios, que certifique el conocimiento y apoyo a la iniciativa postulada.	1%	La postulación de la iniciativa no fue acompañada de una carta de la Asociación de Funcionarios, o ésta no cumplió con los requisitos.	-	-	-	La iniciativa fue acompañada de una carta de la Asociación de Funcionarios, declarando conocimiento y apoyo.
<b>Medios de verificación</b>	La postulación fue acompañada de documentos que permitieron comprobar la iniciativa y sus resultados.	2%	La postulación de la iniciativa no fue acompañada de documentos adicionales.	-	-	-	La iniciativa fue acompañada de documentos adicionales explicativos.
<b>Video de apoyo</b>	La postulación de la iniciativa fue acompañada de un video donde el equipo postulante presenta la iniciativa, sus elementos destacados, sus resultados y la razón por la cual ésta debería ser ganadora.	2%	La iniciativa no fue acompañada de un video que presenta la iniciativa, o éste no cumplió con los requisitos.	-	-	-	La iniciativa fue acompañada de un video con todos sus requisitos, presentando adecuadamente la iniciativa.

Nota: la iniciativa puede tener impacto en la calidad de servicio y/o en la eficiencia interna de los procesos.

Si ésta tiene impacto sólo en una de las dos categorías, la evaluación considera sólo la categoría correspondiente con una ponderación de un 30%.

En cambio, si la iniciativa tiene impacto en ambas categorías, la evaluación considera la mejor evaluada con una ponderación de un 30% y la secundaria con un 3%.