

Respecto a los resultados del Convenio de Desempeño Colectivo de la Dirección Nacional del Servicio Civil, se señala que mediante Resolución Exenta N° 202 del 02 de marzo del 2017 del Director del Servicio Civil Sr. Rodrigo Egaña Baraona, visada por el Sr. Subsecretario de Hacienda, se certifica el cumplimiento de las metas e indicadores comprometidos.

Identificación de Equipos de Trabajo

EQUIPOS DE TRABAJO

- Equipo Dirección
Integrado por: Gabinete, Área de Comunicaciones, Auditoría Interna y Secretaría Técnica del Consejo
Total personas equipo: 13 personas
Total metas comprometidas: 2 metas

- Equipo División Jurídica y de Asuntos Institucionales
Integrado por: División Jurídica y de Asuntos Institucionales
Total personas equipo: 8 personas
Total metas comprometidas: 3 metas

- Equipo Subdirección de Alta Dirección Pública
Integrado por: Subdirección de Alta Dirección Pública
Total personas equipo: 50 personas
Total metas comprometidas: 5 metas

- Equipo Subdirección Desarrollo de las Personas
Integrado por: Subdirección Desarrollo de las Personas
Total personas equipo: 23 personas
Total metas comprometidas: 3 metas

- Equipo División de Gestión y Desarrollo Institucional
Integrado por: División de Gestión y Desarrollo Institucional

	<p>Total personas equipo: 39 personas Total metas comprometidas: 5 metas</p> <p>Total general de personas para la Institución: 133 personas</p> <p>Total general metas comprometidas por la Institución: 18 metas</p>
--	--

Porcentaje de Cumplimiento Global de Metas por Equipo y porcentaje de incremento por desempeño

Equipo	Meta	Meta 2016	Porcentaje Cumplimiento global de metas por equipo	Porcentaje de Incremento por Desempeño Colectivo por equipo
1	1	3	100%	8.0%
	2	100%		
2	1	9	100%	8.0%
	2	2		
	3	100%		
3	1	3	100%	8.0%
	2	100%		
	3	100%		
	4	100%		
	5	100%		
4	1	100%	100%	8.0%
	2	100%		
	3	100%		
5	1	100%	100%	8.0%
	2	100%		
	3	100%		
	4	100%		
	5	3		

EQUIPO DIRECCIÓN

Descripción Meta 2016	Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Unidad de Medida	Nota Técnica	Meta año 2016	Ponderador	Valores del Numerador y denominador usados para determinar Meta 2016	Resultado Efectivo 2016	Valores del Numerador y denominador de Resultado Efectivo 2016	Razones de incumplimiento de meta
<p>Difundir la reforma al Sistema de Alta Dirección Pública (SADP) a los actores relevantes del Sistema.</p> <p>*La meta está supeditada a la aprobación de la Ley que perfecciona el Sistema de Alta Dirección Pública. Si al mes de julio del año 2016 la Ley que perfecciona el Sistema de Alta Dirección Pública no se encuentra aprobada, se solicitará la modificación de la meta y reemplazará por otra actividad relativa a la tramitación y aprobación del proyecto de ley.</p>	3 Actividades de difusión	Total de actividades de difusión desarrolladas	Número	No Aplica	3	50%	La fórmula de cálculo no posee numerador ni denominador, por ello, no se identifican sus valores.	3 actividades de difusión desarrolladas	La fórmula de cálculo no posee numerador ni denominador, por ello, no se identifican sus valores.	No Aplica

Descripción Meta 2016	Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Unidad de Medida	Nota Técnica	Meta año 2016	Ponderador	Valores del Numerador y denominador usados para determinar Meta 2016	Resultado Efectivo 2016	Valores del Numerador y denominador de Resultado Efectivo 2016	Razones de incumplimiento de meta
Diseñar e implementar una Estrategia de Comunicaciones del Servicio Civil 2015-2018.	Porcentaje de ejecución del programa de trabajo para el diseño e implementación de una Estrategia de Comunicaciones del Servicio Civil 2015-2018	(Número de actividades del programa de trabajo ejecutadas/ número total actividades programa de trabajo)*100	Porcentaje	No Aplica	100%	50%	(3/3)	100%	(3/3)	No Aplica
TOTAL EQUIPO DIRECCIÓN								100%		

EQUIPO DIVISIÓN JURÍDICA Y ASUNTOS INSTITUCIONALES

Descripción Meta 2016	Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Unidad de Medida	Nota Técnica	Meta año 2016	Ponderador	Valores del Numerador y denominador usados para determinar Meta 2016	Resultado Efectivo 2016	Valores del Numerador y denominador de Resultado Efectivo 2016	Razones de incumplimiento de meta
<p>Ejecutar 9 Clínicas Jurídicas o Talleres de asesoría en:</p> <p>a) Regulación del Sistema de Alta Dirección Pública principalmente en interpretación, aplicación y desarrollo de los procesos de selección adscritos al Sistema.</p> <p>b) Normativa y procedimientos establecidos para la implementación de la Ley 20.501 sobre Calidad y equidad de la Educación.</p>	9 Clínicas Jurídicas o Talleres realizados	Total Clínicas Jurídicas o Talleres realizados	Número	No Aplica	9	33.4%	La fórmula de cálculo no posee numerador ni denominador, por ello, no se identifican sus valores.	9 Clínicas Jurídicas o Talleres realizados	La fórmula de cálculo no posee numerador ni denominador, por ello, no se identifican sus valores.	No Aplica

Descripción Meta 2016	Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Unidad de Medida	Nota Técnica	Meta año 2016	Ponderador	Valores del Numerador y denominador usados para determinar Meta 2016	Resultado Efectivo 2016	Valores del Numerador y denominador de Resultado Efectivo 2016	Razones de incumplimiento de meta
Incorporar al Banco de Jurisprudencia administrativa y judicial del Servicio Civil, las temáticas relacionadas a tutela laboral y transparencia.	2 Temáticas incorporadas al Banco de Jurisprudencia administrativa y judicial del Servicio Civil	Total Temáticas incorporadas al Banco de Jurisprudencia administrativa y judicial del SC (Tutela Laboral y Transparencia)	Número	No Aplica	2	33.3%	La fórmula de cálculo no posee numerador ni denominador, por ello, no se identifican sus valores.	2 temáticas incorporadas al Banco de Jurisprudencia administrativa y judicial del SC	La fórmula de cálculo no posee numerador ni denominador, por ello, no se identifican sus valores.	No Aplica

Descripción Meta 2016	Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Unidad de Medida	Nota Técnica	Meta año 2016	Ponderador	Valores del Numerador y denominador usados para determinar Meta 2016	Resultado Efectivo 2016	Valores del Numerador y denominador de Resultado Efectivo 2016	Razones de incumplimiento de meta
<p>Implementar el programa de trabajo para la realización del Congreso CLAD 2016.</p> <p>*La meta está sujeta a la aprobación de Chile como país sede del Congreso CLAD 2016.</p>	Porcentaje de implementación del programa de trabajo para la realización del Congreso CLAD 2016.	(Número de actividades del programa de trabajo ejecutadas/ número total actividades programa de trabajo)*100	Porcentaje	No Aplica	100%	33.3%	(13/13)	100%	(13/13)	No Aplica
TOTAL EQUIPO DIVISIÓN JURÍDICA Y ASUNTOS INSTITUCIONALES								100%		

SUBDIRECCIÓN ALTA DIRECCIÓN PÚBLICA

Descripción Meta 2016	Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Unidad de Medida	Nota Técnica	Meta año 2016	Ponderador	Valores del Numerador y denominador usados para determinar Meta 2016	Resultado Efectivo 2016	Valores del Numerador y denominador de Resultado Efectivo 2016	Razones de incumplimiento de meta
Realizar un total de 3 jornadas de capacitación en el año. Considerando una a: a. Representantes ministeriales y representantes de servicios. b. Profesionales Expertos. Empresas Consultoras de evaluación y búsqueda	3 jornadas de capacitación realizadas	Total jornadas de capacitación realizadas.	Número	No Aplica	3	20%	La fórmula de cálculo no posee numerador ni denominador, por ello, no se identifican sus valores.	3 Jornadas de capacitación realizadas	La fórmula de cálculo no posee numerador ni denominador, por ello, no se identifican sus valores.	No Aplica

Descripción Meta 2016	Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Unidad de Medida	Nota Técnica	Meta año 2016	Ponderador	Valores del Numerador y denominador usados para determinar Meta 2016	Resultado Efectivo 2016	Valores del Numerador y denominador de Resultado Efectivo 2016	Razones de incumplimiento de meta
Actualizar perfiles de selección de I y II niveles jerárquicos adscritos al Sistema de Alta Dirección Pública publicados durante el año 2016.	Porcentaje de perfiles de I y II nivel jerárquico actualizados.	(Número de perfiles actualizados en concursos realizados el 2016/ número total de concursos realizados en 2016)*100	Porcentaje	No Aplica	100%	10%	(250/250) El denominador y numerador de la fórmula de cálculo corresponde a un valor estimado respecto de la proyección de concursos del año t.	100%	(218/218)	No Aplica

Descripción Meta 2016	Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Unidad de Medida	Nota Técnica	Meta año 2016	Ponderador	Valores del Numerador y denominador usados para determinar Meta 2016	Resultado Efectivo 2016	Valores del Numerador y denominador de Resultado Efectivo 2016	Razones de incumplimiento de meta
Ejecutar el programa de trabajo para la implementación del Modelo de Desarrollo para Altos Directivos Públicos.	Porcentaje de ejecución del programa de trabajo para la implementación del Modelo de Desarrollo para Altos Directivos Públicos.	(Número de actividades del programa de trabajo ejecutadas/ número total actividades programa de trabajo)*100	Porcentaje	No Aplica	100%	20%	(3/3)	100%	(3/3)	No Aplica
Implementar el programa de trabajo de asesoría técnica a Municipios.	Porcentaje de implementación del programa de trabajo de asesoría técnica a Municipios.	(Número de actividades del programa de trabajo ejecutadas/ número total actividades programa de trabajo)*100	Porcentaje	No Aplica	100%	30%	(2/2)	100%	(2/2)	No Aplica

Descripción Meta 2016	Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Unidad de Medida	Nota Técnica	Meta año 2016	Ponderador	Valores del Numerador y denominador usados para determinar Meta 2016	Resultado Efectivo 2016	Valores del Numerador y denominador de Resultado Efectivo 2016	Razones de incumplimiento de meta
Capacitar en el uso de las carpetas digitales de entrevistas a aquellos nuevos integrantes de los Comités de Selección, que se integran al Sistema de Alta Dirección Pública.	Porcentaje de nuevos integrantes de Comité de Selección, capacitados en el uso de carpetas digitales	(Número de nuevos integrantes de Comité de Selección capacitados en el uso de la carpeta digital/ Número de nuevos integrantes de Comité de Selección)*100	Porcentaje	No Aplica	90%	20%	(63/70)	100%	(70/70)	El resultado efectivo presenta un sobre cumplimiento debido a lineamientos de la Dirección, la que solicitó capacitar a la totalidad de los nuevos integrantes de comités de Selección.
TOTAL EQUIPO SUBDIRECCIÓN DE ALTA DIRECCIÓN PÚBLICA									100%	

EQUIPO SUBDIRECCIÓN DESARROLLO DE LAS PERSONAS

Descripción Meta 2016	Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Unidad de Medida	Nota Técnica	Meta año 2016	Ponderador	Valores del Numerador y denominador usados para determinar Meta 2016	Resultado Efectivo 2016	Valores del Numerador y denominador de Resultado Efectivo 2016	Razones de incumplimiento de meta
Monitorear el uso del Portal de Empleos Públicos por parte de las Instituciones de la Administración Civil del Estado.	Porcentaje de cumplimiento de las actividades comprometidas en el programa de monitoreo del uso del Portal de Empleos Públicos por parte de las Instituciones de la Administración Civil del Estado.	(Número de actividades del programa de monitoreo ejecutadas/ número total actividades programa de monitoreo)*100	Porcentaje	No Aplica	100%	33.4%	(2/2)	100%	(2/2)	No Aplica
Realizar seguimiento y retroalimentación a los Servicios Públicos respecto del cumplimiento de su Plan Trienal para la implementación del Instructivo Presidencial sobre Buenas Prácticas Laborales en Desarrollo de Personas en el Estado.	Porcentaje de Servicios Públicos que reciben seguimiento y retroalimentación del Servicio Civil, respecto del cumplimiento de su Plan Trienal para la implementación del Instructivo Presidencial sobre Buenas Prácticas Laborales en Desarrollo de Personas en el Estado.	(N° de Servicios Públicos que reciben seguimiento y retroalimentación del Servicio Civil respecto del cumplimiento de sus Planes Trienales /N° Total de Servicios Públicos que envían información de cumplimiento de los Planes Trienales)*100	Porcentaje	No Aplica	100%	33.3%	(168/168)	100%	(168/168)	No Aplica

Descripción Meta 2016	Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Unidad de Medida	Nota Técnica	Meta año 2016	Ponderador	Valores del Numerador y denominador usados para determinar Meta 2016	Resultado Efectivo 2016	Valores del Numerador y denominador de Resultado Efectivo 2016	Razones de incumplimiento de meta
Difundir buenas prácticas para el mejoramiento de la gestión pública.	Porcentaje de implementación del programa de trabajo para la difusión de buenas prácticas para el mejoramiento de la gestión pública.	(Nº de actividades del programa de trabajo ejecutadas/Nº total de actividades del programa de trabajo)*100	Porcentaje	No Aplica	100%	33.3%	(3/3)	100%	(3/3)	No Aplica
TOTAL EQUIPO SUBDIRECCIÓN DESARROLLO DE LAS PERSONAS								100%		

EQUIPO DIVISIÓN GESTIÓN Y DESARROLLO INSTITUCIONAL

Descripción Meta 2016	Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Unidad de Medida	Nota Técnica	Meta año 2016	Ponderador	Valores del Numerador y denominador usados para determinar Meta 2016	Resultado Efectivo 2016	Valores del Numerador y denominador de Resultado Efectivo 2016	Razones de incumplimiento de meta
Implementar el sistema de gestión financiero y presupuestario del Servicio Civil.	Porcentaje de ejecución del programa de trabajo para la implementación del sistema de gestión financiero y presupuestario del Servicio Civil.	(Número de actividades del programa de trabajo ejecutadas/ número total actividades programa de trabajo)*100	Porcentaje	No Aplica	100%	20%	(4/4)	100%	(4/4)	No Aplica
Implementar el Modelo de Inteligencia Organizacional, para la nueva Plataforma de Gestión de Concursos (Antares 2.0).	Porcentaje de ejecución del programa de trabajo para la implementación del Modelo de Inteligencia Organizacional, para la nueva Plataforma de Gestión de Concursos (Antares 2.0).	(Número de actividades del programa de trabajo ejecutadas/ número total actividades programa de trabajo)*100	Porcentaje	No Aplica	100%	20%	(6/6)	100%	(6/6)	No Aplica

Descripción Meta 2016	Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Unidad de Medida	Nota Técnica	Meta año 2016	Ponderador	Valores del Numerador y denominador usados para determinar Meta 2016	Resultado Efectivo 2016	Valores del Numerador y denominador de Resultado Efectivo 2016	Razones de incumplimiento de meta
Ejecutar la segunda etapa del Plan de Gestión del Clima Laboral.	Porcentaje de ejecución del programa de trabajo para la implementación de la segunda etapa del Plan de Gestión del Clima Laboral.	(Número de actividades del plan ejecutadas/ número total actividades plan)*100	Porcentaje	No Aplica	100%	20%	(2/2)	100%	(2/2)	No Aplica
Integrar los Sistemas de Gestión de Calidad, Riesgos y Seguridad de la Información.	Porcentaje de ejecución del programa de trabajo para la integración de los Sistemas de Gestión de Calidad, Riesgos y Seguridad de la Información.	(Número de actividades del plan ejecutadas/ número total actividades plan)*100	Porcentaje	No Aplica	100%	20%	(6/6)	100%	(6/6)	No Aplica

Descripción Meta 2016	Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Unidad de Medida	Nota Técnica	Meta año 2016	Ponderador	Valores del Numerador y denominador usados para determinar Meta 2016	Resultado Efectivo 2016	Valores del Numerador y denominador de Resultado Efectivo 2016	Razones de incumplimiento de meta
Implementar tres (3) sistemas tecnológicos incluidos en el Plan de Desarrollo Tecnológico.	3 sistemas tecnológicos incluidos en el Plan de Desarrollo Tecnológico implementados.	Total sistemas tecnológicos incluidos en el Plan de Desarrollo Tecnológico implementados	Número	No Aplica	3	20%	La fórmula de cálculo no posee numerador ni denominador, por ello, no se identifican sus valores.	3 Sistemas tecnológicos incluidos en el Plan de Desarrollo Tecnológico implementados	La fórmula de cálculo no posee numerador ni denominador, por ello, no se identifican sus valores.	No Aplica
TOTAL EQUIPO DIVISIÓN GESTIÓN Y DESARROLLO INSTITUCIONAL								100%		