

Mediante Decreto Exento N° 60 de fecha 01 de marzo del 2017, del Comité de Ministros, se ha aprobado el cumplimiento del Programa de Mejoramiento de la Gestión de la Dirección Nacional del Servicio Civil, correspondiente al año 2016.

Indicadores de Productos Estratégicos

Nombre de indicador	Fórmula de cálculo	Unidad de medida	Meta año 2016	Valores del numerador y denominador usados para determinar meta 2016	Resultado Efectivo 2016	Valores del Numerador y denominador de resultado efectivo 2016	Nota técnica	Razones de Incumplimiento de meta
Porcentaje de Servicios Públicos que son asesorados por el Servicio Civil en la implementación de la medición de la transferencia de lo aprendido al desempeño en el puesto de trabajo. Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial: NO	$(N^{\circ} \text{ de Servicios asesorados en la implementación de la medición de la transferencia de lo aprendido al desempeño en el puesto de trabajo} / N^{\circ} \text{ Total de Servicios}) * 100$	Porcentaje	65%	(136/209)	100%	(136/209)	El indicador es acumulativo, esto quiere decir que los servicios que se incorporan a la medición en cada período t, reciben una asesoría que comprende: i) Apoyo en la selección y definición de la/s actividades que serán sujeto de esta metodología, ii) Relatorías sobre todo el modelo de gestión de la capacitación, dividida en los siguientes ámbitos: Primería Relatoría, orientada a los procesos de detección de necesidades, planificación y diseño instruccional de la actividad y ejecución de la capacitación. Segunda Relatoría, enfocada al proceso de evaluación de la capacitación en tres dimensiones (reacción, aprendizaje y transferencia) y análisis y gestión de resultados, iii) Revisión y retroalimentación de los instrumentos que evidencian la aplicación de la metodología en una actividad: Ficha Resumen de Detección de Necesidades y Guion Metodológico y iv) Apoyo permanente a servicios públicos sobre la aplicación correcta de	No Aplica

Nombre de indicador	Fórmula de cálculo	Unidad de medida	Meta año 2016	Valores del numerador y denominador usados para determinar meta 2016	Resultado Efectivo 2016	Valores del Numerador y denominador de resultado efectivo 2016	Nota técnica	Razones de Incumplimiento de meta
							<p>la metodología de evaluación de transferencia.</p> <p>Para los servicios que tienen una línea de continuidad con el indicador (arrastre desde año 2012) se realiza similar proceso al aplicado a servicios de reciente ingreso, salvo en el caso de las relatorías, las cuales son entregadas al momento de incorporarse a la aplicación del modelo. El universo de 209 servicios contempla a aquellas instituciones que han suscrito y/o suscriben compromisos en el marco del Sistema de Capacitación, tanto PMG, MEI y Servicios Adscritos al PMG.</p>	
<p>Porcentaje de Altos Directivos Públicos de I y II nivel jerárquico nombrados en el período t que han participado en las actividades de acompañamiento realizadas en el año t</p> <p>Aplica Desagregación por</p>	<p>(N° de altos directivos públicos de I y II nivel jerárquico nombrados en el período t que han participado en las actividades de acompañamiento en el año t/N° Total de altos directivos públicos de I y II nivel jerárquico nombrados en el</p>	Porcentaje	100%	<p>(375/375)</p> <p>El numerador y denominador de la fórmula de cálculo corresponde a un valor estimado respecto de la proyección de concursos del año t.</p>	100%	(205/205)	<p>Se entiende por Acompañamiento de los Altos Directivos Públicos a las actividades presenciales y no presenciales desarrolladas dentro del ciclo de vida laboral de los directivos, el que comprende las siguientes áreas: inducción, desarrollo, gestión del desempeño y compensaciones, y desvinculación. Para el cálculo de este indicador sólo se considerará a los Altos Directivos Públicos pertenecientes a Servicios adscritos al Sistema de Alta Dirección Pública por Ley. No se considerarán dentro del</p>	No Aplica

Nombre de indicador	Fórmula de cálculo	Unidad de medida	Meta año 2016	Valores del numerador y denominador usados para determinar meta 2016	Resultado Efectivo 2016	Valores del Numerador y denominador de resultado efectivo 2016	Nota técnica	Razones de Incumplimiento de meta
Sexo: SI Aplica Gestión Territorial: NO	$\text{período t}) * 100$						universo los directivos que hayan sido desvinculados dentro de los 2 meses siguientes a su nombramiento. El período t de medición abarcará del 1 de octubre del año t -1, al 30 de septiembre del año t, esto obedece al hecho de que los nombramientos se realizan hasta el 31 de diciembre de cada año y los plazos que se manejan internamente para la realización de las actividades de acompañamiento son de 3 meses después del nombramiento del Alto Directivo. El denominador de la fórmula de cálculo corresponde a un valor estimado respecto de la proyección de concursos.	
Tiempo promedio de duración concursos de I y II nivel jerárquico Sistema de Alta Dirección Pública, desde la publicación de la convocatoria hasta el envío de la nómina a la autoridad en el año t. Aplica Desagregación por Sexo: NO Aplica Gestión Territorial:	$((1/3 * (\text{Sum. días cargos I Nivel}) / (\text{Total cargos I Nivel})) + (1/3 * (\text{Sum. días cargos II Nivel}) / (\text{Total cargos II Nivel})) + (1/3 * (\text{Sum. días cargos Jefes DAEM}) / (\text{Total cargos Jefes DAEM})))$	Días	86 días	La fórmula de cálculo no posee numerador ni denominador, por ello, no se identifican sus valores.	62 días	La fórmula de cálculo no posee numerador ni denominador, por ello, no se identifican sus valores.	La medición considera los concursos de los cargos de I nivel y II nivel jerárquico adscritos al Sistema de Alta Dirección Pública y Jefes de Departamentos de Administración de Educación Municipal (DAEM), contando los días corridos desde la publicación hasta el envío de la nómina a la autoridad respectiva para el cálculo de los tiempos promedio. Cada promedio de días para los cargos señalados tendrá una ponderación de un tercio para el cálculo final del indicador agregado. Se excluyen de la medición los cargos de I	El sobre cumplimiento se explica por i) no se considera en la medición los días del mes de febrero, mes de receso del Consejo de Alta Dirección pública. ii) El año 2016 fue de profundos cambios respecto del proceso

Nombre de indicador	Fórmula de cálculo	Unidad de medida	Meta año 2016	Valores del numerador y denominador usados para determinar meta 2016	Resultado Efectivo 2016	Valores del Numerador y denominador de resultado efectivo 2016	Nota técnica	Razones de Incumplimiento de meta
NO							nivel jerárquico no adscritos al Sistema, los días correspondientes al mes de febrero de los concursos que son parte de la medición y de las ampliaciones de convocatoria.	concurral, debido al nuevo convenio marco con las empresas consultoras de evaluación y búsqueda.
<p>Porcentaje de asesorías realizadas dentro del plazo establecido a los convenios de desempeño de los cargos de ADP con nombramiento en el periodo t.</p> <p>Aplica Desagregación por Sexo: NO</p> <p>Aplica Gestión Territorial: SI</p>	<p>(N° de asesorías realizadas dentro del plazo establecido a los convenios de desempeño de los cargos de ADP con nombramiento en el periodo t/N° total de cargos de ADP con nombramiento en el periodo t)*100</p>	Porcentaje	100 %	<p>(375/375)</p> <p>El numerador y denominador de la fórmula de cálculo corresponde a un valor estimado respecto de la proyección de concursos del año t.</p>	100%	(254/254)	<p>El indicador considera como Alto Directivo Público con nombramiento en el periodo t, a los nombrados y renovados durante el periodo comprendido entre el 1 de octubre del año t -1, al 30 de septiembre del año t. El plazo establecido por la ley 19.882 para la suscripción de los convenios de desempeño corresponde a los 3 meses siguientes al nombramiento del Alto Directivo Público. No obstante lo anterior, también se considerarán como asesorías aquellas realizadas en el período contemplado desde la solicitud de inicio de concurso por parte del Servicio o Ministerio respectivo, hasta el plazo final establecido por ley. El indicador considera los cargos de I y II niveles jerárquicos adscritos al Sistema de Alta Dirección Pública.</p>	No Aplica

Indicadores Transversales

Sistema	Nombre indicador	Fórmula de Cálculo	Unidad de Medida	Meta año 2016	Valores del numerador y denominador usados para determinar meta 2016	Resultado Efectivo 2016	Valores del Numerador y denominador de resultado efectivo 2016	Nota Técnica	Razones de incumplimiento de meta
Higiene y Seguridad	Tasa de Accidentabilidad por accidentes del trabajo en el año t	(Número de accidentes del trabajo ocurridos en el año t/Promedio anual de trabajadores en el año t)*100	Tasa	No Aplica	No Aplica	0,74%	(1/135.75)	No Aplica	No Aplica
Gobierno Digital	Porcentaje de Trámites digitalizados al año t respecto del total de trámites identificados en el catastro de trámites del año t-1	(N° de trámites digitalizados al año t/N° total de trámites identificados en catastro de trámites del año t-1)*100	Porcentaje	No Aplica	(5/5)	100%	(5/5)	No Aplica	No Aplica
Equidad de Género	Porcentaje de medidas para la igualdad de género del Programa de Trabajo implementadas en el año t	(Número de medidas para la igualdad de género del Programa de Trabajo implementadas en el año t/ Número de medidas para la igualdad de género	Porcentaje	No Aplica	(5/5)	100%	(5/5)	1. En el Programa de Trabajo se detallarán el(los) indicador(es) a medir. 2. Para la medida “desagregar datos por sexo”, en el Programa de Trabajo se deberá definir el alcance, detallando en que sistemas de información, estadísticas y estudios aplicará en año 2017.	No Aplica

Sistema	Nombre indicador	Fórmula de Cálculo	Unidad de Medida	Meta año 2016	Valores del numerador y denominador usados para determinar meta 2016	Resultado Efectivo 2016	Valores del Numerador y denominador de resultado efectivo 2016	Nota Técnica	Razones de incumplimiento de meta
		comprometidas para el año t en Programa de Trabajo)*100						3. (a) Se entenderá por capacitación en género a los cursos, programas formativos y talleres cuyos objetivos se orienten a transferir conocimientos y estrategias metodológicas para disminuir y/o eliminar inequidades, brechas y barreras de género asociadas al desarrollo de competencias laborales para una mejor provisión de productos y servicios de la institución, (b) La institución deberá justificar la/s actividad/es de capacitación al momento de presentar el Programa de Trabajo a revisión de SERNAM apoyado en un diagnóstico de brechas al respecto. (c) Las actividades, de capacitación que se comprometan deberán estar incluidas en su Plan Anual de Capacitación.	
Atención Ciudadana/ Acceso a Información Pública	Porcentaje de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en el año	(N° de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en año t en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en el año t/N° de solicitudes	Porcentaje	No Aplica	No Aplica	57%	(121/212)	No Aplica	No Aplica

Sistema	Nombre indicador	Fórmula de Cálculo	Unidad de Medida	Meta año 2016	Valores del numerador y denominador usados para determinar meta 2016	Resultado Efectivo 2016	Valores del Numerador y denominador de resultado efectivo 2016	Nota Técnica	Razones de incumplimiento de meta
	t	de acceso a la información pública respondidas en año t)*100							
Compras Públicas	Porcentaje de licitaciones sin oferentes en el año t	(Número de procesos de licitaciones en las que se cerró la recepción de ofertas el año t que no tuvieron oferentes/ Número de procesos de licitaciones en las que se cerró la recepción de ofertas el año t)*100	Porcentaje	No Aplica	No Aplica	0%	(0/10)	No Aplica	No Aplica
Capacitación	Porcentaje de actividades de capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en el puesto de trabajo realizadas en el	(N° de actividad/es de capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en el puesto de trabajo realizadas en el año t/N° de actividad/es	Porcentaje	No Aplica	(3/3)	100%	(3/3)	No Aplica	No Aplica

Sistema	Nombre indicador	Fórmula de Cálculo	Unidad de Medida	Meta año 2016	Valores del numerador y denominador usados para determinar meta 2016	Resultado Efectivo 2016	Valores del Numerador y denominador de resultado efectivo 2016	Nota Técnica	Razones de incumplimiento de meta
	año t	de capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en año t)*100							
Seguridad de la Información	Porcentaje de controles de Seguridad de la Información implementados respecto del total definido en la Norma NCh-ISO 27001, en el año t	(N° de controles de Seguridad de la Norma NCh-ISO 27001 implementados para mitigar riesgos de seguridad de la información en el año t/ N° total de controles establecidos en la Norma NCh-ISO 27001 implementados para mitigar riesgos de seguridad de la información en el año t)*100	Porcentaje	No Aplica	(26/114)	21%	(24/114) Control 6.1.1 sobre Roles y responsabilidades de Seguridad de la Información fue implementado 2015. Mientras que el control 12.05.01 sobre instalación de software en sistemas operacionales no aplica a la DNSC.	No Aplica	No Aplica