

Indicador Capacitación PMG-MEI 2017

Evaluación y Desafíos para el Periodo

Abril 2017



www.serviciocivil.cl

Temario de la Reunión

- ☐ Evaluación del Proceso año 2016.
- ☐ Gestión del Indicador Año 2017.
- ☐ Precisiones y aspectos a considerar para el 2017.
- ☐ Próximos Hitos del Sistema.



Evaluación Proceso 2016

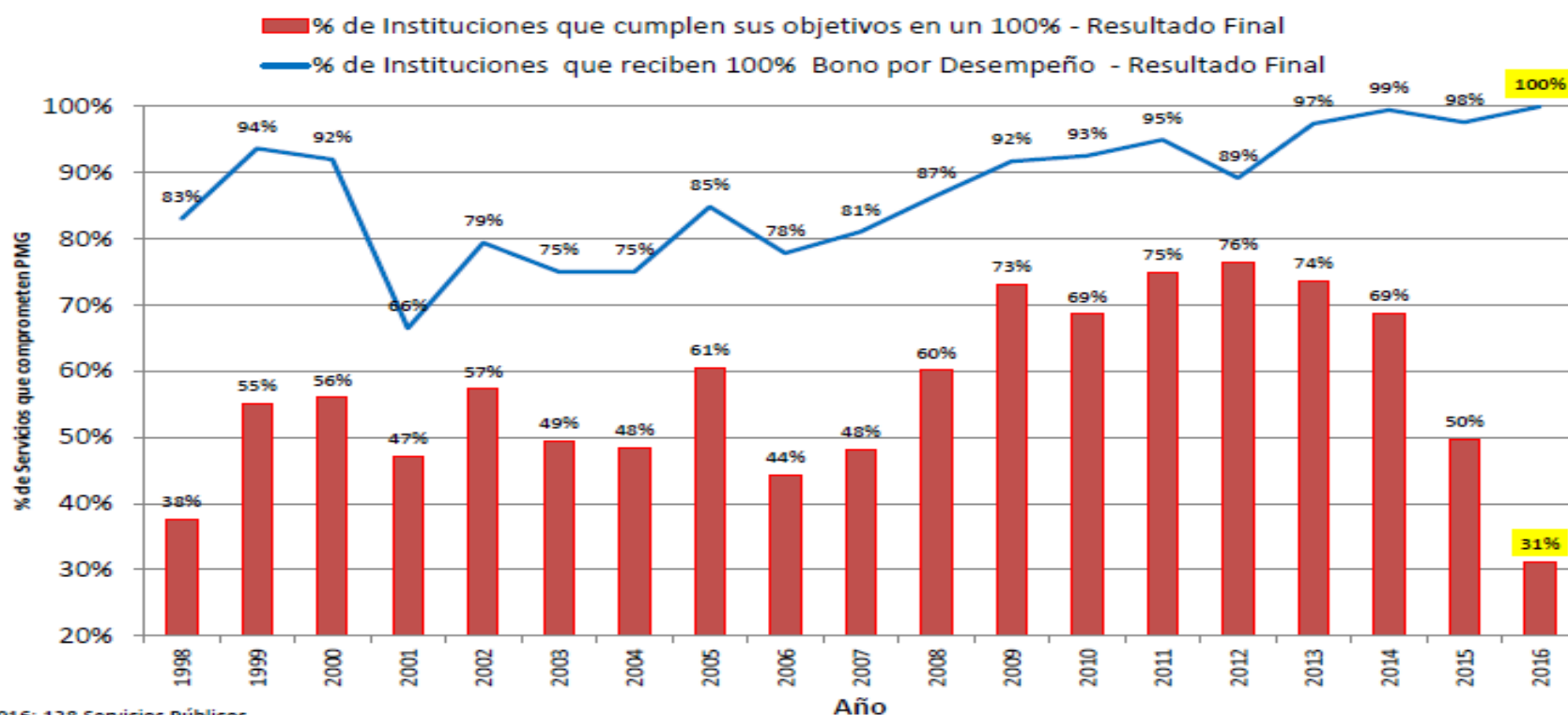
Servicio Civil

Evaluación del Proceso 2016

Datos Agregados del Cumplimiento del Programa:

Resultados PMG 1998 – 2016

Comparación obtención 100% incentivo vs 100% cumplimiento compromisos



n 2016: 128 Servicios Públicos

No incluye servicios adscritos al PMG (n 2016: 7), ni MEI (n 2016: 14)

Gobierno de Chile | Dirección de Presupuestos

Fuente: Dirección de Presupuestos

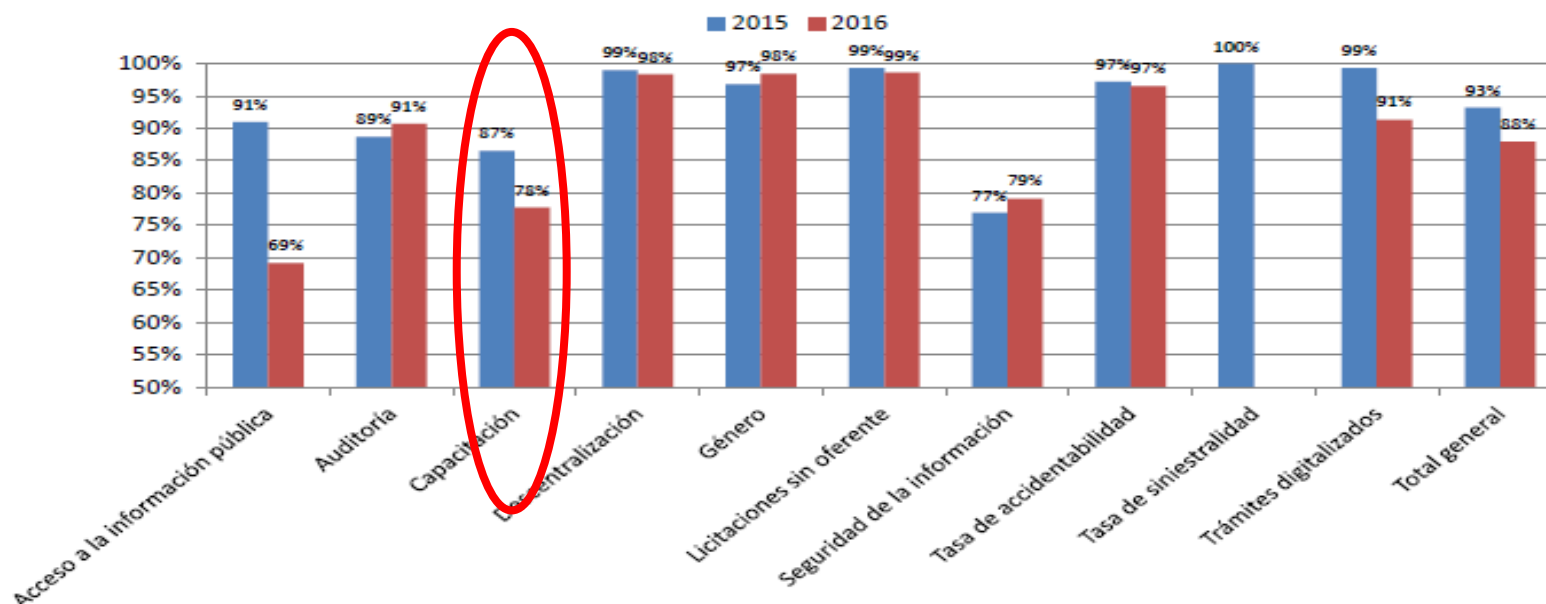
Evaluación del Proceso 2016

Datos Agregados del Cumplimiento del Programa:

Resultado Final 2015 – 2016

Cumplimiento Objetivo 2 Sistema de Monitoreo

Medir, informar y publicar resultados al 8 de enero de año t+1



Incluye Servicios PMG, MEI, PMG adscritos

Gobierno de Chile | Dirección de Presupuestos

Fuente: Dirección de Presupuestos



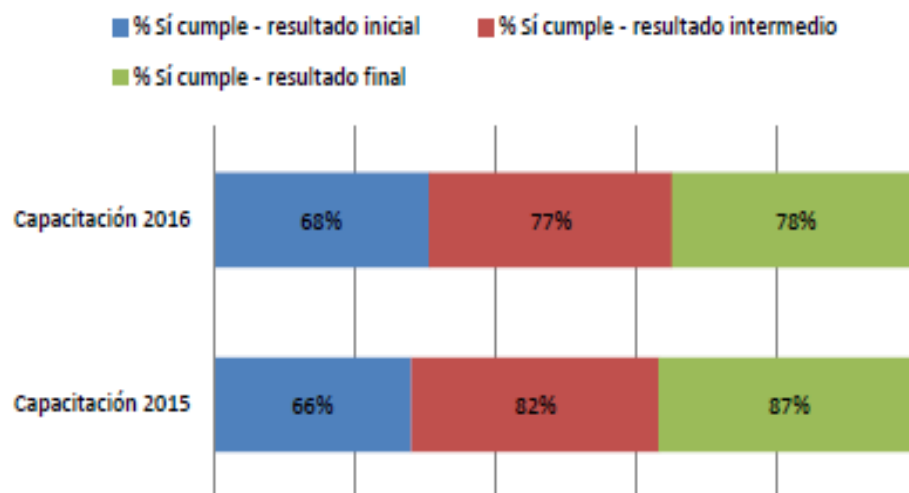
Evaluación del Proceso 2016

Datos Agregados del Cumplimiento del Programa:

Resultado Final 2015 – 2016

Cumplimiento Objetivo 2 Sistema de Monitoreo

Medir, informar y publicar resultados al 8 de enero de año t+1



Fuente: Dirección de Presupuestos

Evaluación del Proceso 2016

- ❖ **Nº Servicios con Compromiso en Indicador:** 144 (incluye MEI).
- ❖ **Nº Servicios NO Validados en Primera Instancia:** 46 (*48 el 2015*).
- ❖ **Nº Servicios **SIN** Validación 2016:** 32 (*19 el 2015*)
- ❖ **Nº Servicios **CON** Validación 2016:** 112 (*125 el 2015*)
- ❖ **Periodo de Total del Proceso:** Enero a Marzo 2017.

Evaluación del Proceso 2016

Principales Causales de Observaciones y/o No Validación:

- ✓ Inconsistencia de información entre instrumentos (Causal 2015).
- ✓ Errores en el calculo de transferencia en matriz de resultados (Evaluación de Satisfacción y Transferencia).
- ✓ Inconsistencia en la reportabilidad del RT N° 5 (Evaluación de Transferencia a todos los participantes).
- ✓ Errores en el ingreso de Información en el Formulario de Sistematización de Actividades.

Causal de no validación se puede dar por una variable o combinación de más de una.

Evaluación del Proceso 2016

¿ Que Aspectos se Evalúan en el Indicador de Capacitación ?



Evaluación del Proceso 2016

Pauta de Validación Técnica 2016:

Pregunta	¿Cuándo es un Sí?	¿Cuándo es un “No”?
1 ¿Los medios de verificación (MV) presentados se encuentran con información legible que hacen posible verificar los valores, es decir, los archivos corresponden al indicador, no se encuentran incompletos, no se presentan total o parcialmente en blanco, y/o no tienen correcciones y/o enmiendas?	<p>Cuando se encuentren disponible todos los instrumentos /documentos que permitan revisar la información (RT N° 4)</p> <p>Cuando todos los puntos del informe contengan datos que permitan evaluar correctamente</p>	<p>Si falta alguno de los instrumentos /documentos que permitan revisar la información</p> <p>Si falta alguna información asociada a evaluación de transferencia o que no permita emitir un juicio de evaluación.</p>
2 ¿Los MV presentados son consistentes en sí mismos, es decir, los datos presentados en las distintas secciones dentro un MV y/o entre MV, no presentan diferencias en su propio contenido y/o con otras fuentes oficiales)?	Cuando Objetivo de Desempeño , conductas , y resultados coinciden en instrumentos para la revisión.	Cuando Objetivo de Desempeño , Conductas y/o resultados no coinciden en instrumentos utilizados para la revisión.
3 ¿Los valores informados en los MV corresponden al periodo de medición establecido en el requisito técnico del indicador o variable del indicador?	Que las fechas de ejecución y/o medición del indicador sean entre el 1 de enero al 31 de diciembre de 2016.	Que las fechas de ejecución y/o medición del indicador sean fuera del periodos entre el 1 de enero al 31 de diciembre de 2016.
4 ¿El Servicio mide el indicador de acuerdo a cada uno de los requisitos técnicos definidos en el Programa Marco 2016 (y sus modificaciones cuando corresponda?	<p>Cuando todos los participantes de la actividad fueron evaluados en transferencia.</p> <p>Cuando exista diferencia fundamentada entre el N° de participantes y los evaluados en transferencia. (RT N° 5).</p> <p>Si todas las actividades se ajustan en fecha y forma a partir de la metodología. (RT N° 3-4)</p>	<p>Cuando exista diferencia No fundamentada entre el N° de participantes y los evaluados en transferencia.</p> <p>Si un servicio no ejecuta alguna/todas las actividades comprometidas y no argumenta a partir de lo señalado en el RT N° 6.</p>

Evaluación del Proceso 2016

Pauta de Validación Técnica 2016:

Pregunta	¿Cuándo es un Sí?	¿Cuándo es un “No”?
5 ¿El Servicio publica en su página web los valores efectivos de los indicadores (numerador, denominador y resultado)?	Si el servicio pública correctamente en forma y plazo el cumplimiento del indicador en su pagina web (Nombre indicador: Numerador/Denominador= % Logro)	Si el servicio NO pública correctamente en forma y/o plazo el cumplimiento del indicador en su pagina web (Nombre indicador: Numerador/Denominador= % Logro)
6 ¿Los valores informados (numerador y denominador) son iguales en los MV, aplicación Web de DIPRES y los publicados en la página WEB del Servicio?	Cuando lo informado en su pagina web coincide con el informe de sistematización de actividades, en termino de su numerador y denominador.	Cuando lo informado en su pagina web NO coincide con el informe de sistematización de actividades, en termino de su numerador y denominador.



Gestión Indicador 2017

Gestión del Indicador 2017

Instrumentos que Evidencian la Aplicación de la Metodología (Medios de Verificación):

- ❖ **Plan Anual de Capacitación 2017** registrado en www.sispubli.cl
- ❖ **Informe de Gestión** por cada actividad comprometida.
- ❖ **Formulario de Sistematización de Actividades.**

Gestión del Indicador 2017

Instrumentos a utilizar **para completar** el Informe de Gestión de Cada Actividad Comprometida:

- ❖ Resumen Detección Necesidades de Capacitación.(DNC)
- ❖ Guion Metodológico.
- ❖ Informe de Resultados de la Actividad.
- ❖ Matriz de Datos Tabulados.

Gestión del Indicador 2017

¿ Cual es el plazo para el cumplimiento del indicador?

Recordar que el Decreto N° 290 establece que los servicios deben medir e, informar bajo los siguientes criterios:

- ❖ *“Cada indicador se entenderá **medido** si el servicio informa a DIPRES los valores efectivos al 31 de diciembre de 2017, presentando los medios de verificación de dichos valores”*
- ❖ *Cada indicador se entenderá **informado** si el servicio informa a la red de expertos correspondiente, los valores efectivos de los indicadores transversales, al menos al 31 de diciembre de 2017”.*

Gestión del Indicador 2017

Modificación Respecto del Año 2016:

La Publicación de los compromisos de gestión y sus resultados obtenidos durante el año 2017 son **Objetivos de Gestión específicos** y se separa de la medición e información a DIPRES y la Red de Expertos Respectiva.

Explica la forma de publicar, plazos y ámbitos en que se debe dar cuenta el cumplimiento de los resultados a partir de los compromisos de gestión asumidos por cada servicio.

Revisar instrucciones en la página N° 5 del Decreto N° 290



Aspectos a considerar para 2017

Aspectos a Considerar Año 2017

❖ ¿ Es posible modificar el PAC del servicio?

Se puede modificar todas las acciones y contenidos definidos en el PAC 2017 del servicio, **salvo lo comprometido en transferencia**, lo cual se debe mantener inalterable en cuanto a su planificación (no así en su ejecución).

❖ ¿La planificación de la/s actividades puede sufrir modificaciones?

Sí puede sufrir modificaciones, sin embargo esas modificaciones **no deben alterar** la correcta ejecución de la actividad en base a la metodología ni condiciones mínimas de ejecución (cantidad mínimas de horas (12) y participantes (7)). Además, las desviaciones en el proceso deben ser **fundamentadas** en los instrumentos definidos para ello.

Aspectos a Considerar Año 2017

- ❖ Si no ejecutó una actividad comprometida, ¿pone en riesgo el cumplimiento del indicador?.

No, siempre y cuando se justifique e indique las causales que dan origen a la no ejecución. En el formulario de sistematización se deberá dar cuenta de esta situación, aportando la mayor cantidad de antecedentes que permitan sustentar esta situación.

La argumentación debe precisar si las causales son de origen interno o externo a la organización.

Aspectos a Considerar Año 2017

- ❖ Si no ejecutó una actividad comprometida, ¿pone en riesgo el cumplimiento del indicador?.

No, siempre y cuando se justifique e indique las causales que dan origen a la no ejecución. En el formulario de sistematización se deberá dar cuenta de esta situación, aportando la mayor cantidad de antecedentes que permitan sustentar esta situación. La argumentación debe precisar si las causales son de origen interno o externo a la organización.

Para el objetivo N° 3, si se comprometió el 100% del indicador, la no ejecución daría no cumplimiento a este compromiso de gestión.

Aspectos a Considerar Año 2017

- ❖ Si los participantes que tenía definido capacitar aumentaron, ¿debo evaluarlos a todos en transferencia?.

Sí. En caso de una actividad contemple un aumento de participantes respecto de lo programado, **la totalidad de ellos deberán ser evaluados en transferencia**, salvo las excepciones que se especificarán en los respectivos instrumentos.

Esta disposición viene a dar cumplimiento al **RT N° 5** del Indicador.

Aspectos a Considerar Año 2017

Los Medios de Verificación Informe de Gestión y Formulario de Sistematización serán enviados a todos los Servicios Públicos que comprometen el indicador entre los meses de **mayo o junio**, previa revisión y validación por parte de Secretaría Técnica (DIPRES).

La modalidad de envío será a través de correo electrónico a cada contraparte y estarán publicados en la pagina web www.sispubli.cl.

Los instrumentos para trabajar en la metodología se **mantienen intactos** y puedes ser utilizados para la gestión de las actividades seleccionadas.

Aspectos a Considerar Año 2017

Virtualización de Contenidos del Modelo:

Curso: “Modelo de Gestión y Evaluación de la Capacitación”

Organismo Ejecutor: U-Virtual – Convenio de Colaboración Subsecretaría Redes Asistenciales.

Orientado a Profesionales y Encargados temáticos que asumen el Sistema de Capacitación para el año 2017.

Modalidad: E-learning

Duración: 20 horas

Contacto Inscripción: Daniela Triantafilo T. (dtriantafilo@serviciocivil.cl)



Próximos Hitos del Sistema

Aspectos a Considerar Año 2017

Actividad	Plazo	Responsable
Generación, Validación y envío de Medios de Verificación del Indicador.	Mayo-Junio	DNSC
Envío de instrumentos aplicados de, al menos, una actividad comprometida: <ul style="list-style-type: none">○ Ficha resumen Detección de Necesidades.○ Guion Metodológico.	19 de junio (Fecha Tentativa)	Servicios públicos
Revisión de instrumentos enviados por SP.	Julio - Agosto (fechas Tentativas)	DNSC
Comunicación sobre el resultado de revisión a SP	Julio-Agosto (fechas Tentativas)	DNSC

Preguntas?...

Datos de Contacto:

Coordinación Directa Indicador:

- Romina Ureta Silva

(rureta@serviciocivil.gov.cl - 2 28734565)

- Carlos Díaz Castillo

(cdiazc@serviciocivil.gov.cl - 228734548)

Coordinación Indicador con DIPRES:

- Patricia Campos Tapia.

(pcampos@serviciocivil.cl - 2 28734428)

Servicio Civil



Modernizando la
Gestión del **Estado**

#GobiernodeChile



@ServicioCivilCL

www.serviciocivil.cl